

## 7<sup>de</sup> Algemene Vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken

Zondag 24 maart 2019 - Leefmilieu Brussel



Op zondag 24 maart 2019 vond bij Leefmilieu Brussel de 7de Algemene Vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken plaats. Het werd een ochtend vol ontmoetingen die een dertigtal deelnemers samenbracht - leden van nieuwe en oudere wijken, coaches en leden van de coördinatie.

De Algemene Vergadering van de Participatieve Duurzame Wijken vindt één keer per jaar plaats. De wijken, de coaches en Leefmilieu Brussel maakten van deze gelegenheid gebruik om te praten, te debatteren en beslissingen te nemen om de beweging van de Participatieve Duurzame Wijken en de toewijzing van de subsidies via het Participatief Budget te laten evolueren.

Tijdens deze 7<sup>de</sup> vergadering, wilden we het debat openen rond de vragen en gedachten die in de wijken en de Raad zijn opgedoken gedurende de laatste jaren. De debatten, discussies en workshops van die ochtend handelden over de vorm en de samenstelling van de Raad, de verdeling van het subsidiegeld en de selectiecriteria van het Participatief Budget.

[Presentatie van het Participatief Budget](#)

## Bewegend debat : Verdeling van de bronnen

De dag begon met een bewegend debat, om onze hersenen aan het werk te zetten aan de hand van ons lichaam en de ruimte. Tijdens dit debat werden vragen met betrekking tot de verdeling van de bronnen van het Participatief Budget aan de deelnemers gesteld. Zij mochten dan plaatsnemen in de zaal, « voor » of « tegen », elke groep moest zijn keuze bepleiten, hem wijzigen teneinde samen tot een collectieve beslissing te komen.



De oorspronkelijke vraag was : « Moet het totale jaarlijkse subsidiegeld (100.000€) worden verdeeld over twee verschillende toewijzingsdata, zodat elke wijk op een gelijkwaardige manier toegang krijgt tot het budget ? ». De vraag heeft de groep verdeeld en naar een hele reeks denkpistes geleid alsook een paar nieuwe vragen waaronder :

« Waarom organiseren we dat niet op verzoek ? »

« Eén enkele datum behouden en de rest op verzoek doen »

« Moet de scheiding per se in de tijd zijn ? »

« Wat gebeurt er als het volledige budget niet wordt uitgegeven ? »

....

Na een uurtje constructief en intensief uitwisselen, is de Vergadering uiteindelijk tot een akkoord gekomen, een collectief besluit met onderlinge overeenstemming :

**« Er zal per jaar slechts één datum van aflevering zijn. In het totaal subsidiebudget zal een reserve worden verzekerd voor zowel de nieuwe als de oude wijken ».**

## Fish bowl : de Raad in het debat

Het idee van deze tweede debatruimte was om collectief de plaats van de Raad te bespreken. Volgens de Fish bowl animatietechniek, konden de deelnemers hun mening geven en naar elkaar luisteren met als basis twee grote vragen.

1. Welke meerwaarde heeft de Raad van het Participatief Budget en hoe kan deze helpen en een werkelijk debat over de projecten mogelijk maken ? Hoe kunnen we van de Raad een hefboom van maken die de projecten helpt te verbeteren en te versterken ?

Verskillende elementen kwamen naar voren tijdens deze eerste discussie :

- De expertise van de oude Participatieve Duurzame Wijken is fundamenteel.
- De noodzaak van een globaal beeld van de projecten voor meer rechtvaardigheid.
- De Raad moet zich niet beperken tot de rol van jury. Hij moet ook debatten, uitwisselingen en wederzijdse verrijking mogelijk maken.
- Alle wijken slagen er niet altijd in om met gemak een dossier op te stellen en bij het lezen van sommige dossiers kunnen soms vragen rijzen. Het is dus nuttig om het project een eerste keer te lezen om vervolgens te bepalen of het noodzakelijk is om de wijk te ontmoeten en te ondervragen. Maar let wel op de billijkheid tussen de wijken die een ontmoetingsgesprek kregen en de andere.
- De volkswijken van Brussel moeten ook worden vertegenwoordigd tijdens de Raad van het PB
- De rol van de coach is essentieel in de begeleiding van de groep voor de opstelling van de roadmap.

2. Wat zou de beste samenstelling van de Raad zijn, gezien zijn doelstellingen en zijn rol ?

Over deze kwestie, kwam de Vergadering tot de conclusie dat :

**De Raad zou moeten beschikken over een rapporteurgroep alsook experts in functie van de technische behoeften van de ingediende projecten.**

**De AV stelt voor dat de gemachtigde werkgroep zou kunnen werken aan de verbetering van het analyseproces van de roadmappen door de Raad. En bepalen of het volgende voorstel in praktijk kan worden gebracht.**

**De rapporteurgroep zou, in opdracht van de Raad, verantwoordelijk zijn om de wijken te gaan ontmoeten en ze te ondervragen naar aanleiding van de eerste lezing van hun roadmap door de Raad. De technische experts zouden op hun beurt worden gekozen en gecontacteerd in functie van de behoeften van de projecten.**



## Workshop : Herziening van de criteria van het Participatief Budget



Elk jaar werkt de Vergadering aan de criteria van het Participatief Budget. In de loop van de tijd hebben we vastgesteld dat de criteria moeten worden vereenvoudigd en opnieuw geformuleerd zodat de inhoud beter kan worden toegeëigend. De indiening van de roadmap (subsidieaanvraag) door de participatieve duurzame wijken moet worden vergemakkelijkt, alsook het lezen en analyseren van de dossiers door de Raad van het Participatief Budget.

Hiervoor deed de coördinatie van de PDW een eerste fase van het werk om de criteria te vereenvoudigen op basis van de [huidige criteria](#) en 4 sleutelconcepten waarop de participatieve duurzame wijken aansluiten bij hun subsidieaanvraag : Governance – groepsdynamiek, duurzaamheid, budgetbeheer, milieu. [De nieuwe voorgestelde criteria](#), in totaal 14, werden aan de deelnemers van de AV voorgelegd met de bedoeling om ze allemaal samen bij te werken.

De deelnemers werden in 3 subgroepen onderverdeeld om samen de criteria te bespreken. De doelstelling van de discussie was om de criteria die door de coördinatie van de PDW werden voorgesteld te valideren, te wijzigen of af te schaffen en er eventueel andere bij te voegen.

De tafeldebatten waren erg constructief, desondanks het strakke tijdschema. Na een plenaire feedback van de 3 tafels konden sommige elementen aan het collectieve besluit van de Vergadering worden onderworpen. De volgende besluiten werden genomen.

**Het criterium inzake het milieu is een ontvankelijkheidscriterium en zou dus niet bij de selectiecriteria moeten worden opgenomen. Hij moet ook worden verduidelijkt door Leefmilieu Brussel (die duidelijk moet definiëren wat de term « milieu » juist inhoudt).**

**Als het criterium inzake milieu wordt behouden, moet het betrekking hebben op de dimensie van de wijk.**

**De stuurgroep en alle andere groepen (werkgroepen bijvoorbeeld) hebben een participatieve dimensie (zie Criterium nr. 2)**

**We beoordelen niet op basis van een financieel criterium maar wel rekening houdend met de omvang van het project (zie Criterium nr. 4)**

Het project sluit aan bij een globale visie en voldoet aan de behoeften, kwesties en de context van de wijk. (zie Criteria nr. 5 en nr. 6, samen te voegen)

De voorgestelde planning is houdbaar en uitvoerbaar (check List ?) (zie Criterium nr. 7)

Openheid van het project : Criterium dat moet worden bijgewerkt rekening houdend met de openheid. Ideeën : een breed publiek bereiken, het merendeel, openheid in verhouding met het project, enz. (zie Criterium nr. 9)

Noodzaak om een criterium bij te voegen over de autonomisatie en het voortbestaan van de projecten, verder dan de subsidie denken.

Onderscheid maken tussen de « prioritaire » criteria waaraan de projecten moeten voldoen en de « aandachtspunten – bonus » criteria.

Als u graag kennis neemt van alle tafeldiscussies in detail, kan u het uitvoerige proces verbaal aanvragen via het e-mailadres [coordination@quartiersdurables.be](mailto:coordination@quartiersdurables.be)



## En wat nu ?

Tijdens deze vergadering werden verschillende beslissingen genomen. Maar het werk is nog niet af !

**« Er zal per jaar slechts één datum van aflevering zijn. In het totaal subsidiebudget zal een reserve worden verzekerd voor zowel de nieuwe als de oude wijken ».**

**« Een werkgroep « Raad » wordt gemachtigd om zich toe te spitsen op de kwesties in verband met de samenstelling van de Raad en op de herformulering van de criteria die in de plenaire vergadering niet werden gevalideerd. Hun werk zal een besluitvormende rol hebben en als basis dienen voor de volgende datum van indiening van de subsidieaanvragen. »**

**« De beslissingen die tijdens deze AV en in de werkgroep Raad werden genomen zullen in praktijk worden gebracht vanaf 2019 en worden geëvalueerd tijdens de AV van 2020 ».**

**Hartelijk dank aan alle deelnemers voor deze ochtend rijk aan ontmoetingen !**

**Het PDW team en Leefmilieu Brussel**